

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна голо-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 24.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерв-
скомъ.

21 августа.

Годъ XI.

1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Проку-
рора, по донесенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ири-
нея, Епископа Могилевскаго, о томъ, что по случаю чудснаго
спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семей-
ства 17 октября 1888 года, прихожанинъ церкви села Орѣхова,
Оршанскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Коржицкій пожертвовалъ
въ означенную церковь двѣ хоругви, стоимостью 25 руб.,—Его
Императорскому Величеству, въ 17-й день минувшаго іюля, бла-
гоугодно было Собственноручно начертать „Благодарить“.

ВЫ П И С К А

изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Хозяй-
ственнаго Управленія о пособіяхъ лицамъ духовнаго званія
Могилевской епархіи.

По разсмотрѣніи представленій Преосвященнаго Могилевскаго
и руководствуясь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{12 декабря}
1880/81 г., коимъ постановлено назначать пожизненныя пособія только
въ случаяхъ крайней необходимости, Хозяйственное Управленіе по-
_{9 января}

лагало: въ виду неизлечимо-болѣзненнаго состоянія заштатнаго священника Михаила Терновскаго, имѣющаго 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей, долговременной (свыше 31 года) службы діакона Долгополова, многосемейнаго положенія и болѣзненнаго состоянія его вдовы, продолжительной (44 г.) службы причетника Славинскаго и болѣзненнаго состоянія его вдовы, совершеннаго неимѣнія средствъ къ жизни и болѣзненнаго состоянія священническихъ дочерей Августиновичъ, Трусевичъ, Бекаревичъ и дочерей псаломщика Дашкевичъ и долговременной (отъ 30 до 46 лѣтъ) службы ихъ отцевъ, назначить названнымъ выше лицамъ постоянное пособіе, до тѣхъ поръ, пока Епархіальное Начальство будетъ признавать необходимость въ выдачѣ онаго, въ размѣрѣ: заштатному священнику Михаилу Терновскому 100 р. въ годъ, вдовамъ діакона—Параскевѣ Долгополовой 40 р. и причетника—Марѣ Славинской 30 р., дочерямъ священниковъ: Целагіи, Ксеніи и Анастасіи Августиновичъ 60 р. (по 20 р. каждой), Маріи и Александрѣ Трусевичъ 40 р. (по 20 р. каждой), Софіи Бекаревичъ 36 р. и дочерямъ причетника Евдокіи и Матронѣ Дашкевичъ 30 р. (по 15 р. каждой), и расходъ на выдачу этихъ пособій за время со дня состоянія о томъ опредѣленія Святѣйшаго Синода по 1-е января 1894 года отнести на счетъ спеціальнаго сбора на воспособленіе духовенству, а затѣмъ включить въ подлежащее подраздѣленіе смѣты по капиталу духовенства Западнаго края. За симъ Хозяйственное Управление находить возможнымъ выдать нынѣ лишь единовременное пособіе: вдовамъ священниковъ—Евдокіи Щегловой и Ольгѣ Шафрановской по 60 р. каждой, вдовамъ причетниковъ—Ксеніи Глинской, Еленѣ Каминской и Ксеніи Калецкой по 30 р. каждой, заштатному священнику Матеею Щербову 60 р., дочерямъ священниковъ—Маріи Богдановичъ и Екатеринѣ Пославской по 40 р. каждой, заштатному псаломщику Андрею Рафановичу 30 р., вдовамъ причетниковъ—Θеодосіи Пушкаревичъ, Даріи Невѣровской и Еленѣ Михасенковой—тоже по 30 р. каждой, съ отнесеніемъ и сего расхода, всего въ суммѣ *четырехъ сотъ семидесяти* руб., также на счетъ спеціальнаго сбора. Принимая же во вниманіе, что вдова священника Ольга Погарецъ имѣетъ сына священника, а сынъ причетнической вдовы Елисаветы Едлинской состоитъ учителемъ Кіевской семинаріи, отъ которыхъ эти вдовы могутъ пользоваться вспоможеніемъ, Хозяйственное Управле-

ніе полагало ходатайство о назначеніи пожизненнаго пособія вдовамъ Погарецъ и Едлинской отклонить.

Означенное заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ ¹⁴/₁₉ мая 1893 года за № 1241.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники церквей, Чаусскаго уѣзда, Риминской Петръ *Мастичкій* и Покровской—Симеонъ *Ліоренцевичъ*, за усердную и плодотворную дѣятельность по устроенію школьныхъ зданій въ своихъ приходахъ, 23 іюля Его Преосвященствомъ награждены набедренниками.

Вакантныя мѣста:

а) священническое

Осовской церкви, Чериковскаго уѣзда, съ 26 іюля, окладъ жалованья 333 р.; церковной земли 55 дес.; причтовые помѣщенія есть; прихожанъ 920 д. муж. п. и 900 д. ж. п.

б) псаломщическія при церквахъ:

1) *Соболевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 19 іюля; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1343 д. муж. п. и 1327 д. жен. п.

2) *Княжичской*, Могилевскаго уѣзда, съ 28 іюля; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1777 д. муж. п. и 1717 д. жен. п.

3) *Велкосельской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 28 іюля; церковной земли $4\frac{1}{2}$ уволоки; помѣщеніе есть; прихожанъ 1054 д. м. п. и 1200 д. жен. п.

4) *Маховской*, Быховскаго уѣзда, съ 28 іюля; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 832 д. муж. п. и 857 д. жен. п.

5) *Жельзинковской*, Рогачевскаго уѣзда (ново-открытый приходъ); церковной земли 36 дес.; прихожанъ 628 д. муж. п. и 685 д. жен. п.

6) *Монастырщинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 28 іюля; церковной земли 38 дес. 186 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1707 д. муж. п. и 1727 д. жен. п.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Оршанскаго духовнаго училища

въ 1891 году.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Перенесено остаткомъ отъ прошлаго 1890 года.	—	—	235	54
I.				
1. Къ тому съѣздомъ духовенства Оршанскаго училищнаго округа, бывшимъ въ г. Оршѣ 22 марта 1890 г., на содержаніе училища въ 1891 году назначено	3819	71	3802	54
<p>Деньги эти поступили на содержаніе учениковъ отъ о.о. благочинныхъ: 1) 1 округа, Сѣнненскаго уѣзда, при отношеніяхъ благочиннаго отъ 11 марта и 26 августа за №№ 255 и 365-мъ 436 р. 84 к.; 2) благочиннаго 2 округа, Сѣнненскаго уѣзда, при отношеніяхъ отъ 31 января и 12 августа за №№ 49 и 253-мъ 516 р. 80 к.; 3) благочиннаго 3 округа, Сѣнненскаго уѣзда, при отношеніяхъ отъ 25 января и 12 августа 1891 г. за №№ 25 и 191-мъ 367 р. 20 к.; 4) благочиннаго 4 округа, Сѣнненскаго уѣзда, при отношеніяхъ отъ 2 апрѣля и 24 августа 1891 г. за №№ 95 и 196-мъ 227 р. 26 к.; 5) благочиннаго 1 округа, Оршанскаго уѣзда, при отношеніяхъ отъ 15 февраля и 22 августа 1891 г. за №№ 88 и 688-мъ 467 р. 44 к.; 6) благочиннаго 2 округа, Оршанскаго уѣзда, при отношеніяхъ отъ 23 февраля и 1 июля за №№ 142 и 318-мъ 459 р. 10 к.; 7) благочиннаго 3 округа, Оршанскаго уѣзда, при отношеніяхъ отъ 16 января и 31 августа за №№ 16, 18, 391 и 392-мъ 197 р. 60 к.; 8) благочиннаго 4 округа, Оршанскаго уѣзда, при отношеніяхъ отъ 20 января и 10 іюля 1891 г. за №№ 24 и 208-мъ 367 р. 20 к.; 9) Благочиннаго 2 округа, Горецкаго уѣзда, при отношеніяхъ отъ 26 января и 2 іюля 1891 г. за №№ 30, 32, 340 и 341-мъ 386 р. 40 к.; 10) благочиннаго 3 округа, Горецкаго уѣзда, при отношеніяхъ отъ 2 февраля и 10 августа за №№ 31 и 310-мъ 376 р. 70 к.</p>				
2. Сверхъ того на содержаніе училища поступило за прошлый 1890 г.			116	80

Статьи прихода.	Ассигно- вано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>Деньги эти поступили отъ благочиннаго 4 округа, Сѣнненскаго уѣзда, при отношеніи его отъ 24 декабря 1891 года за № 237-мъ.</p>				
<p align="center">Итого вмѣстѣ съ остаткомъ, перенесеннымъ отъ прошлаго 1890 года имѣлось въ приходѣ.</p>	—	—	4154	88
<p>3. За содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ учениковъ</p>	—	—	1568	74
<p>Деньги эти поступили: 1) отъ псаломщика Литвиновской церкви Іосифа Петровскаго за учениковъ Ивана и Петра Петровскихъ—78 р.; 2) отъ діакона Андрея Людоговскаго за ученика Антона Людоговскаго 63 р.; 3) отъ псаломщика Иларіона Сивидына за ученика Іосифа Сивидына 55 р.; 4) отъ псаломщика Лаврентія Караскевича за ученика Константина Караскевича 38 р.; 5) отъ діакона Іоанна Пиневича за учениковъ Льва и Сергѣя Пиневичей 102 р.; 6) отъ псаломщика Ѳомы Романкевича за ученика Георгія Романкевича 28 р.; 7) отъ псаломщика Василія Колмака за ученика Василія Колмака 74 р.; 8) отъ священника Аѳанасія Копаневича за ученика Петра Копаневича 62 р.; 9) за ученика Георгія Жмуровскаго 46 р.; 10) отъ священника Сумеона Зыкова за ученика Георгія Зыкова 62 р.; 11) за учениковъ Василія и Петра Бѣляцкихъ 51 р.; 12) за учениковъ Петра и Ивана Бекаревичей 60 р.; 13) за ученика Ивана Навроцкаго 47 р.; 14) за ученика Порфирія Костко 65 р.; 15) за ученика Ивана Чудовича 20 р.; 16) за учениковъ Ивана и Петра Вербицкихъ 33 р.; 17) отъ священника Василія Трусевича за учениковъ Павла и Ивана Трусевичей 60 р.; 18) за ученика Ивана Григоровскаго 62 р.; 19) за ученика Леонида Невѣровскаго 61 р.; 20) за ученика Михаила Голоцкаго 62 р.; 21) за учениковъ Михаила и Никанора Потаповичей 137 р.; 22) за ученика Сергѣя Косенца 31 р.; 23) за учениковъ Михаила и Стефана Романкевичей 30 р.; 24) ученика Василія Бруевича 31 р.; 25) кромѣ того изъ казначейства поступило за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ учениковъ недоимочныхъ (вычтено изъ жалованья ихъ родителей) 210 р. 74 к.</p>				
<p>4. За право обученія дѣтей иносословныхъ и дѣтей иноокружнаго духовенства</p>	—	—	226	—
<p>Деньги эти поступили отъ: 1) крестьянина Евсевія Поздняка за ученика Николая Поздняка 6 р.; 2) титулярнаго совѣтника Георгія Петровскаго 6 р.; 3)</p>				

Статьи прихода	Ассигново.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>унтеръ-офицера Михаила Цѣхановскаго 6 р.; 4) мѣщанина Михаила Стобняцкаго за ученика Владимира Стобняцкаго 6 р.; 5) крестьянина Григорія Голубкова за ученика Максима Голубкова 6 р.; 6) Амалѣцкаго за ученика Ивана Амалѣцкаго 6 р.; 7) крестьянина Исидора Косенца за ученика Сергѣя Косенца 6 р.; 8) чиновника Владимира Бруевича за ученика Василия Бруевича 6 р.; 9) крестьянина Ивана Шпаковскаго за ученика Ивана Шпаковскаго 6 р.; 10) мѣщанина Степана Кучинскаго за ученика Сергѣя Кучинскаго 6 р.; 11) священника Василия Юденича за ученика Михаила Толоцкаго 6 р.; 12) мѣщанина Митрофана Летяго за ученика Ивана Летяго 6 р.; 13) крестьянина Филиппа Губаревича за ученика Гавриила Губаревича 6 р.; 14) крестьянина Архипа Чичкина за ученика Константина Чичкина 6 р.; 15) чиновника Евфимія Ястржембскаго за ученика Николая Ходосевича 6 р.; 16) священника Григорія Суходольскаго за учениковъ Николая и Михаила Суходольскихъ по 3 р.=6 р.; 17) священника Петра Бровковича за ученика Леонида Бровковича 3 р.; 18) священника Михаила Невѣровскаго за ученика Леонида Невѣровскаго 3 р.; 19) крестьянина Филиппа Губаревича за ученика Гавриила Губаревича 6 руб.; 20) крестьянина Евсевія Поздняка за ученика Николая Поздняка 6 р.; 21) крестьянина Ивана Шпаковскаго за ученика Ивана Шпаковскаго 6 р.; 22) крестьянина Григорія Голубкова за ученика Максима Голубкова 6 р.; 23) крестьянина Степана Кучинскаго за ученика Сергѣя Кучинскаго 6 р.; 24) унтеръ-офицера Шарапинскаго за ученика Василия Шарапинскаго 6 р.; 25) чиновника Василия Амалѣцкаго за ученика Ивана Амалѣцкаго 6 р.; 26) мѣщанина Артемія Зайцева за ученика Зайцева 6 р.; 27) чиновника Николая Некрасова за учениковъ Николая и Валеріана Некрасовыхъ 12 р.; 28) крестьянина Артемія Чичкина за ученика Константина Чичкина 6 р.; 29) крестьянина Александра Кокарева за ученика Василия Кокарева 6 р.; 30) почетнаго гражданина Якова Якиманскаго за ученика Николая Якиманскаго 6 р.; 31) крестьянина Николая Бурдыцкаго за ученика Павла Бурдыцкаго 6 р.; 32) чиновника Евфимія Ястржембскаго за ученика Николая Ходосевича 6 р.; 33) мѣщанина Михаила Летяго за ученика Ивана Летяго 6 р.; 34) мѣщанина Тита Суходольскаго за ученика Александра Суходольскаго 1 р.; 35) вдовы священника Мурашко за ученика Михаила Толоцкаго 12 р.; 36) фельдшера Вишневскаго за ученика Вишневскаго 6 р.; 37) священника Петра Бровковича за ученика Бровковича 3 р.; 38) священника Павла Цытовича за ученика Григорія Цытовича 3 р.; 39) священника Михаила Невѣровскаго за ученика Леонида Невѣровскаго 3 р.</p>				

Статьи прихода.	Ассигно-вано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
5. Вѣнчиковой прибыльной суммы за 1890 годъ	—	—	442	46
<p>Деньги эти поступили отъ Могилевской духовной консисторіи при отношеніи отъ 11 ноября 1891 года за № 9493.</p>				
6. Изъ Московской купеческой управы пожертвовано на училищную церковь	—	—	50	—
<p>Поступили при отношеніи за № 3057.</p>				
7. За аренду училищнаго огорода	—	—	120	—
<p>Отъ огородника Делиса Бѣляева.</p>				
Итого всего поступило по вѣзмъ статьямъ			6562	8

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.				
По содержанію учениковъ пищею и одеждою	1446	81	2288	45½
<p>Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 841 р. 34½ к. Передержка эта произошла оттого, что: а) въ училищѣ, кромѣ церковнокоштныхъ учениковъ, содержалось 32 ученика своекоштныхъ, б) лишнее противъ смѣты шло на улучшеніе пищи, какъ-то: во всѣ постные дни въ теченіи года, кромѣ коноплянаго масла, выдавалась вяленая рыба—судаки, тараны и довольно часто свѣжая рыба, а также всегда выдавались при постномъ обѣдѣ сельди, чего по смѣтѣ не назначено, в) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ выдавались лишнія противъ смѣты пекарскія булки. г) содержалось лишнихъ противъ смѣты 3 служителя и 2 надзирателя. Передержка эта покрыта изъ суммы, поступившей за содержаніе своекоштныхъ учениковъ.</p>				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II.				
По содержанию дома, прислуги, на отопление, освѣщеніе, ремонтъ дома, теплой церкви и др.	1430	90	2212	71
<p>Болѣе противъ смѣты на 781 р. 81 к. Передержка эта произошла оттого, что: а) кромѣ разныхъ мелочныхъ расходовъ, увеличившихся на починку и передѣлку деревянныхъ и столярныхъ предметовъ, вслѣдствіе ветхости ихъ и перестройку сарая съ переносомъ его на другое мѣсто, б) передѣланы вновь гонтовые крыши на амбаръ, сартирахъ и на крыльцѣ у входа въ смотрительскую квартиру, в) закуплено лишнихъ противъ смѣты 16 куб. саж. березовыхъ дровъ, г) выдавалось на 3-хъ лишннихъ противъ смѣты служителей жалованье и удвоенное жалованье прачкѣ. Передержка эта покрывается изъ суммъ, поступающихъ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи.</p>				
III.				
На книги для чтенія, учебники для бѣдныхъ учениковъ, учебныя пособия и переплеть ихъ	70	—	212	91
<p>Болѣе противъ смѣты на 142 р. 91 к. Передержка эта покрывается изъ суммъ, поступившихъ за право обученія своекоштныхъ учениковъ.</p>				
IV.				
На содержаніе больницы училища	1800	—	1970	62
<p>Болѣе противъ смѣты на 17 р. 92 к.</p>				
V.				
На содержаніе канцеляріи Правленія	30	—	61	56
<p>Болѣе противъ смѣты на 31 р. 56 к. Передержка эта покрывается изъ суммъ, поступающей за право обученія инословныхъ воспитанниковъ и учениковъ, дѣтей лицъ иноокружнаго духовенства.</p>				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
VI.				
Жалованья учителю приготовительнаго класса, репетитору, назирателямъ училища, комиссару, письмоводителю-дѣлопроизводителю, брати Оршанскихъ мужскихъ монастырей за отправленіе Богослуженій въ училищной церкви, библіотекарю и квартирныя дѣвѣгя помощнику смотрителя . . .	1197	—	1209	48
Болѣе противъ смѣты на 12 р. 43 к.				
VII.				
На выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ.	280	—	330	20
Болѣе противъ смѣты на 50 р. 20 к. Пере-держка эта покрывается изъ суммы, отпу-щенной на содержаніе церковнокоштныхъ учениковъ.				
А всего	—	—	6512	88½

Отчетъ сей провѣряли члены Ревизіонной Комиссіи:
 Протоіерей Юрцевской церкви *Алексій Бекаревичъ*.
 Священникъ Шійской церкви *Александръ Бочковскій*.
 Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища *А. Приоровскій*.
 За дѣлопроизводителя *П. Адамовичъ*.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая благодарность. — Выписка изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о пособіяхъ лицамъ духовнаго званія Могилевской епархіи. — Награжденіе набредренникомъ. — Вакантыя мѣста. — Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1892 года. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Оршанскаго духовнаго училища въ 1891 году.

Редакторъ *И. Патмицкій*.

Печат. дозвол. 1893 г. 17 августа. Цензоръ *Кеоведраальный Протоіерей Г. Мисай*.
 Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 августа.

№ 24.

1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

†
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЛЕОНТІЙ, МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ И КОЛОМЕНСКІЙ.

(Некрологъ).

Не прошло еще и года, какъ наша Церковь понесла великую утрату въ лицѣ почившаго святителя Исидора, бывшаго митрополита С.-Петербургскаго, Новгородскаго и Финляндскаго, вскорѣ за тѣмъ скончались святители: Веніаминъ Черниговскій, Августинъ Екатеринославскій, Никандръ Тульскій, Амфилохій Угличскій, какъ получила печальная вѣсть о новой невознаградимой утратѣ для нашей Церкви, то кончинѣ высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, послѣдовавшей послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни въ 9³/₄ часовъ вечера 1-го августа на митрополичей дачѣ въ с. Черкизовѣ, гдѣ въ послѣднее время проживалъ почившій Святитель.

Высокопреосвященный Леонтій, въ мѣрѣ Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій, уроженецъ Воронежской епархіи, по окончаніи курса наукъ въ Воронежской семинаріи, высшее богословское образованіе закончилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, откуда выпущенъ былъ въ 1847 году со степенью магистра богословія; въ томъ же году онъ принялъ монашество съ именемъ Леонтія и возведенъ былъ тогда же въ іеромонаха. По выступленіи на поприще общественнаго служенія, первыя двѣнадцать лѣтъ службы своей инокъ Леонтій посвятилъ педагогической дѣятельности въ среднихъ и высшихъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Сперва іеромонахъ Леонтій былъ назначенъ профессоромъ С.-Петербургской духовной семинаріи и помощникомъ ректора, затѣмъ былъ переведенъ въ Кіевъ, гдѣ послѣдовательно проходилъ должности инспектора семинаріи, а потомъ академіи, съ званіемъ экстра-ординарнаго профессора; 15-го февраля 1853 г. іеромонахъ Леонтій возведенъ въ санъ архимандрита. Черезъ три года архимандритъ Леонтій назначенъ ректоромъ семинаріи Владимірской, а затѣмъ послѣдовательно занималъ должности ректоровъ въ семинаріяхъ Новгородской и С.-Петербургской.

Марта 13-го дня 1860 года въ Исаакіевскомъ соборѣ покойнымъ митрополитомъ Григоріемъ соборне съ другими іерархами, членами Святѣйшаго Синода, была совершена торжественная хиротонія архимандрита Леонтія во епископа Ревельскаго, викарія СПБ. епархіи. За время двѣнадцатилѣтней своей профессорской дѣятельности почившій Архипастырь оставилъ по себѣ прекрасную славу серьезнаго ученаго, отличнаго преподавателя, спокойнаго, но твердаго воспитателя и опытнаго правителя.

Въ 1861 году высокопреосвященному Леонтію, бывшему тогда викаріемъ СПБ. митрополіи, было поручено совершить освященіе сооруженнаго въ Парижѣ протоіереемъ І. В. Васильевымъ православнаго храма. Почившій святитель Леонтій былъ первымъ русскимъ архіереемъ, побывавшимъ въ иновѣрной Европѣ и освятившимъ православный храмъ на чужой землѣ, и, по свидѣтельству очевидцевъ, оставилъ тамъ какъ во всѣхъ русскихъ, такъ и во многихъ французахъ, имѣвшихъ случай быть въ одномъ своемъ обществѣ, наилучшее впечатлѣніе.

Епархіальная дѣятельность высокопреосвященнаго Леонтія, начатая въ Петербургѣ, проявилась въ полномъ блескѣ сперва въ Подольской епархіи, а потомъ въ Херсонской и Холмско-Варшавской. Подольской епархіей почившій святитель управлялъ почти одиннадцать лѣтъ, съ 20-го декабря 1863 года. Здѣсь по его мысли учреждены попечительства, дающія по 10 тысячъ ежегоднаго сбора, и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ у попечительствъ имѣлся запасный капиталъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Учреждена имъ же эмеритальная касса въ Подольской епархіи, которая въ 1882 году располагала уже капиталомъ въ 220,000 рублей. Въ 1873 году почившій святитель Леонтій былъ возведенъ въ санъ архіепископа, а

черезъ годъ, 2-го октября, послѣдовало его перемѣщеніе на кафедру Херсонскую. Не смотря на кратковременное управленіе Херсонской епархіей, почившій Архипастыръ посѣялъ прочныя сѣмена благоустройства какъ въ духовно-учебной области, такъ и въ епархіальномъ управленіи. Здѣсь имъ построены епархіальныя духовныя училища женское и мужское и архивъ консисторіи. Въ Херсонской епархіи заботы почившаго святителя Леонтія сказались, между прочимъ, въ весьма важномъ учрежденіи въ епархіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя отсюда распространились вскорѣ по всей Россіи. Здѣсь же Архипастыремъ положено прочное основаніе по принятію мѣръ въ борьбѣ со штундизмомъ, глубоко пустившимъ корни на югѣ Россіи. Въ концѣ 1875 г. высокопреосвященный архіепископъ Леонтій получилъ въ управленіе Холмско-Варшавскую епархію, въ началѣ этого года произошло возвращеніе униатовъ къ прародительской вѣрѣ, послѣ трехвѣковаго существованія уни въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи. Настало время первоначальнаго религіознаго воспитанія возсоединеннаго населенія въ вѣрѣ православной. Выполненіе этой священной задачи выпало на долю архіепископа Леонтія. И высокопреосвященный Леонтій, въ 16-ти-лѣтній періодъ управленія своею смѣшанною епархіею, сумѣлъ самымъ блистательнымъ образомъ выполнить эту задачу.

13-го марта 1885 г. праздновалось 25-ти-лѣтіе высокопреосвященнаго Леонтія въ святительскомъ санѣ. Это празднество показало, какъ высоко стояла въ мнѣніи общества личность Архипастыря: въ этотъ день почившимъ святителемъ Леонтіемъ получены сотни привѣтствій, въ видѣ адресовъ, телеграммъ и частныхъ писемъ. Мудраго Архипастыря привѣтствовалъ весь мірской чинъ, отъ графа до самоучки-крестьянина. Въ знаменательный день 13-го марта ему присланы были привѣтствія, начиная съ Парижа, Дрездена, Алона до предѣловъ Томскихъ, Тобольскихъ и Иркутскихъ, и съ другой стороны, начиная съ береговъ Невы и Балтійскаго моря до устьевъ Волги и береговъ Чернаго и Каспійскаго морей.

17 ноября 1891 года высокопреосвященный Леонтій былъ возведенъ въ санъ митрополита Московскаго и Коломенскаго. Съ радостнымъ чувствомъ встрѣченъ онъ былъ первопрестольною столицей, которая имѣла полныя основанія заключать, что и на свѣщлицѣ Церкви Московской онъ будетъ свѣтить такъ же ярко и со-

рѣвать такъ же сердечно, какъ это было на ранѣ занимаемыхъ имъ кафедръ. Но, къ сожалѣнію, радость эта была не продолжительна. Тяжкій недугъ сломилъ эту, нѣкогда могучую, натуру, и высокопреосвященный Митрополитъ, какъ свѣча, догоралъ на глазахъ не только Москвы, но и всей православной Россіи. Въ ночь на 2-е августа, какъ уже упомянуто, свѣтильникъ сей погасъ навсегда.

Да упокоить его Всевышній въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная!

ОТБЫТІЕ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИРИНЕЯ ИЗЪ ГОРОДА МОГИЛЕВА.

Въ 5^{1/2} ч. утра 12-го сего августа Преосвященнѣйшій Ириней отбылъ изъ г. Могилева во вновь ввѣренную его управленію епархію Тульскую. Въ послѣдній разъ литургію Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ 8 августа. Молящіяся и не подозрѣвали, что это было служеніе прощальное. Но вотъ, послѣ того, какъ окончилась литургія и Владыка разоблачившись вышелъ на солею, для всѣхъ присутствовавшихъ въ соборѣ стало очевиднымъ, что онъ намѣренъ простаться. Помолвившись предъ мѣстными иконами, Владыка, обратившись къ народу, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Волею Высшей власти я долженъ оставить васъ, и пасти другую, ввѣренную мнѣ, паству. Предъ Богомъ и вами я много виноватъ, что мало училъ васъ. Я откладывалъ это на дальнѣйшее время, когда, познакомившись ближе съ вами, лучше бы зналъ, на что мнѣ нужно обращать преимущественное вниманіе въ своемъ учительномъ словѣ. Но Богъ судилъ иначе. Отсюда и мнѣ и вамъ такой урокъ—не нужно ничего откладывать на завтра, что можно сдѣлать сегодня. Теперь же—простите и прощайте“. Народъ внимательно выслушалъ эти слова отъѣзжавшаго Владыки и получилъ отъ него Архипастырское благословеніе. О днѣ и часѣ собственно отъѣзда Владыки стало извѣстно только наканунѣ, да и то—очень немногимъ. 11 числа Владыка сдѣлалъ нѣсколько прощальныхъ визитовъ, а вечеромъ того же дня его посѣтили нѣкоторые изъ его знакомыхъ. Въ 5 часовъ утра, на другой день, въ архіерейской

Крестовой церкви ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Михаиломъ, въ сослуженіи инспектора семинаріи іеромонаха Аркадія, духовника семинаріи священника Михаила Якушевскаго, іеромонахвъ Архіерейскаго дома — Поликарпа и Іакова, іеромонаха Братскаго монастыря — Іосифа, протодіакона Поликарпа Новскаго и діакона семинарской церкви Михаила Маслока, отслужень былъ напутственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ. Владыка стоялъ въ алтарѣ. По окончаніи молебна, Владыка, благословивъ пришедшихъ проводить его, вышелъ прямо къ дорожному экипажу и, передавъ свое благословеніе всей Могилевской паствѣ, при колокольномъ звонѣ, выѣхалъ изъ Могилева почтовымъ трактомъ въ г. Оршу, чтобы оттуда по желѣзной дорогѣ ѣхать въ г. Тулу.



КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ Г. МОГИЛЕВѢ 15 АВГУСТА.

Съ 1866 года ежегодно въ г. Могилевѣ совершается крестный ходъ изъ бывшей архіерейской, а нынѣ семинарской Спасо-Преображенской церкви въ Каедральный соборъ. Крестный ходъ этотъ учрежденъ въ память принесенія въ названный соборъ Аеонской святыни — части древа животворящаго креста Господня и частицъ мощей св. праведнаго Іосифа Обручника и св. великомученика Пантелеимона, совпавшее съ освященіемъ возобновленнаго тогда Собора¹⁾.

Могилевскій Іосифовскій соборъ, лично заложный въ 1780 г. императрицею Екатериною II въ память свиданія ея въ Могилевѣ съ Австрійскимъ императоромъ Іосифомъ II, вслѣдствіе стѣсненнаго положенія Православія въ западно-русскомъ краѣ, въ теченіе 85 лѣтъ оставался безъ поддержки и поэтому крайне нуждался въ своемъ возобновленіи. Съ усмиреніемъ польскаго мятежа (1863 г.)

¹⁾ Статья эта составлена на основаніи: 1) Дѣла Могилев. дух. консисторіи „о передачѣ въ Могилевскій каедральный соборъ св. мощей Іосифа Обручника“ 1866 г., № 484 и 2) брошюры Н. Я. Дубенскаго „Слѣдованіе святыни Аеонской въ Могилевъ и по восточной Бѣлоруссіи въ 1866 г. по случаю освященія возобновленнаго Могилевскаго Іосифовскаго православнаго собора“ СПб. 1867 г.

и съ окончательнымъ освобожденіемъ крестьянъ отъ обязательныхъ отношеній къ „панамъ“, Правительство усилило свою заботу объ устройствѣ быта православнаго западно-русскаго населенія, начавъ это дѣло, по древне-русскому обычаю, съ устройства храмовъ Божіихъ. При этомъ общемъ устройствѣ православныхъ храмовъ въ краѣ, Могилевскій губернаторъ А. П. Беклемищевъ въ 1865 и 1866 г. успѣлъ изыскать средства для возобновленія и кафедральнаго собора въ Могилевѣ, какъ внутри, такъ и снаружи, на что было израсходовано около 16 т. руб. Въ это же самое время находился въ Петербургѣ, въ Александро-Невской плаврѣ, Аѳонскій іеромонахъ Арсеній съ ковчегомъ частицъ мощей нѣсколькихъ св. угодниковъ Божіихъ и между ними — праведнаго Іосифа Обручника. Нѣкоторымъ членамъ Могилевскаго Братства пришла мысль воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы имѣть въ возобновленномъ соборѣ часть мощей праведнаго Іосифа. Мысль эта нашла одобреніе Могилевскаго губернатора А. П. Беклемишева, который въ мартѣ 1886 г. обратился съ просьбою къ завѣдывавшему церковными дѣлами въ Западномъ краѣ т. с. П. Н. Батюшкову объ ходатайствованіи у архимандрита и старцевъ Русскаго на Аѳонѣ Пантелеймонова монастыря, въ благословеніе возобновляемому собору, хотя малѣйшую часть мощей угодника Божія Іосифа. П. Н. Батюшковъ отнесся къ этому благочестивому желанію съ живѣйшимъ участіемъ. По его ходатайству Св. Синодъ благословилъ, а настоятель Пантелеймонова Аѳонскаго монастыря архимандритъ Герасимъ разрѣшилъ упомянутому іеромонаху Арсенію удѣлить Могилевскому собору частицы св. мощей изъ находящагося при немъ ковчега со святыней. Получивъ увѣдомленіе о такомъ благоприятномъ исходѣ дѣла, Могилевскій Архiepастырь, высокопреосвященный Евсевій и губернаторъ А. П. Беклемищевъ сдѣлали соотвѣтствующія распоряженія о надлежащей встрѣчѣ и сопровожденіи Святыни.

Освященіе собора назначено было на 16 августа, а потому и съ Святыней просили прибыть къ этому времени, именно 13 августа. Іеромонахъ Арсеній въ послѣднихъ числахъ іюля выѣхалъ со Святыней изъ Петербурга и послѣ многочисленныхъ по пути остановокъ, 9 августа прибылъ въ Оршу, а 12 августа направился въ Могилевъ.

Слѣдованіе Святыни повсюду было торжественно: при каждой церкви встрѣчали ее съ крестнымъ ходомъ, на каждой станціи ожидали ее огромныя толпы богомольцевъ и служили молебствія. Съ утра 13 августа изъ Могилева потянулись на встрѣчу Святыни жители Могилевскіе и буквально запрудили собою весь трехверстный путь отъ Могилева до заставнаго шоссеинаго дома, такъ что экипажъ со Святыней, вступившій на этотъ путь, принужденъ былъ двигаться не только медленно, но нерѣдко и совсѣмъ останавливаться отъ напора богомольцевъ. Въ 4½ часа дня прибыла Святыня къ Могилевскимъ Чериговскимъ воротамъ. На встрѣчу ей изъ Петропавловской церкви вышелъ крестный ходъ—въ слѣдующемъ порядкѣ: два креста, предшествуемые фонарями, хоругви попарно, храмовыя иконы городскихъ церквей, пѣвчіе Могилевскаго Братства, причетники въ стихиряхъ попарно, діаконы, священники, пѣвчіе архіерейскіе, старшее духовенство и высокопреосвященный Могилевскій Евсеій. Всѣхъ священниковъ было до 100. Губернаторъ и всѣ высшіе гражданскіе и военные чины сопровождали крестный ходъ въ полной парадной формѣ. Городской голова, окруженный цѣховыми знаменами, несъ на бархатной подушкѣ золотой и серебряный ключи, подаренные городу императрицей Екатериной II. Встрѣтивъ Святыню, высокопреосвященный Евсеій принялъ изъ экипажа Могилевскій ковчегъ со св. мощами ¹⁾, передалъ его старшему духовенству и, принявъ отъ іеромонаха Арсенія вызолоченный ковчегъ Аѳонскій, при возглашеніяхъ протодіакона „Господу помолимся, рцемъ вси“, осѣнилъ имъ народъ

¹⁾ Еще 8 августа, по пути слѣдованія Святыни въ Могилевъ, въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ соборнымъ духовенствомъ, въ присутствіи нарочито прибывшихъ туда изъ Могилева—старшины Могилевскаго братства Н. Н. Клирикова и чиновника, назначеннаго для сопровожденія Святыни, Н. Я. Дубенскаго, совершено было переложеніе частицъ св. мощей изъ Аѳонскаго ковчега въ Могилевскій. Ковчегъ Могилевскій заблаговременно былъ устроенъ въ Петербургѣ и везенъ былъ вмѣстѣ съ Аѳонскою Святыней. Ковчегъ этотъ — деревянный, 5 четвертей длины, обитъ малиновымъ бархатомъ, съ серебрянымъ чеканеннымъ крестомъ на крышкѣ и съ серебрянымъ чеканеннымъ изображеніемъ св. Іосифа Обручника на верхней доскѣ подъ крышкою. Часть св. мощей положена въ углубленіе на груди этого серебрянаго изображенія праведнаго Іосифа. Надъ изображеніемъ св. Іосифа сдѣланы еще—маленькій серебряный крестикъ, въ которомъ вложена частица животворящаго креста Господня, и серебряная звѣздочка, въ которой положена частица мощей великомученика Пантелеимона.

крестообразно на четыре стороны. По совершении молебствія предъ Святынею, поставленнаго на нарочито приготовленномъ возвышеніи предъ воротами, крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ направился въ городъ, сдѣлавъ остановки противъ Петропавловской и Троицкой церквей для совершенія литіи. Аеонскій ковчегъ со Святынею несъ самъ высокопреосвященный Евсеій, поддерживаемый архимандритами, а ковчегъ Могилевскій несли старшіе протоіереи. Для поддержанія порядка, при сильно напиравшемъ народѣ, стояли шпалерами войска, между которыми и шла процессія. Количество собравшагося на это торжество народа, по свидѣтельству очевидцевъ, простиралась до 50 т. человекъ.

Въ 6 часовъ Святыня [внесена была въ архіерейскую Спасо-Преображенскую церковь, гдѣ, по окончаніи молебствія съ обычными многолѣтіями, совершена была всенощная. На слѣдующій день, послѣ литургіи, совершенной высокопреосвященнымъ Евсеіемъ въ той же церкви, Святыню износили въ церковь Богоугодныхъ заведеній, нарочито наканунѣ освященную послѣ ея возобновленія, больницу и тюремный замокъ. Въ 6-мъ часу вечера, 15 августа, Святыня съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ, какъ и 13 августа, была перенесена изъ Спасо-Преображенской церкви въ Іосифовскій соборъ, гдѣ ковчегъ съ св. мощами Іосифа Обручника поставлень былъ на нѣкоторомъ возвышеніи, за лѣвымъ клиросомъ, гдѣ находится и въ настоящее время.

16 августа, какъ и было предположено, Каедральный соборъ былъ освященъ, Аеонская же святыня, отъ которой навсегда удѣлены были для этого собора частицы—св. животворящаго креста Господня, мощей св. Іосифа Обручника и св. великомученика Пантелеимона, по усиленному желанію православнаго населенія, пребывала въ предѣлахъ Могилевской губерніи до 17 сентября, всюду встрѣчаемая и сопровождаемая многочисленными толпами религіозно-воодушевленнаго народа. Но болѣе, чѣмъ идѣ либо, какъ и естественно, это религіозное воодушевленіе было сильно въ самомъ г. Могилевѣ. Здѣсь возродилось желаніе имѣть у себя Святыню, здѣсь же было и наглядное осуществленіе этого благочестиваго желанія. И вотъ, въ томъ же 1866 году, „чтобы увѣковѣчить память о внесеніи въ Соборъ Аеонской святыни“, многіе изъ жителей Могилева, чрезъ Могилевскаго Губернатора А. П.

Беклемишева, обратились къ высокопреосвященному Евсевию съ просьбою ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ Могилевѣ ежегоднаго, 15 августа, послѣ вечерни, крестнаго хода изъ Спасо-Преображенской церкви въ Кафедральный соборъ. Высокопреосвященный Евсевій исполнилъ это благочестивое желаніе, а 23 февраля 1867 года, по сношенію съ Министромъ внутреннихъ дѣлъ, послѣдовало по сему предмету и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Лекція проф. Г. А. Захарьина о холерѣ.

При огромномъ стеченіи слушателей 19 марта проф. Г. А. Захарьинъ въ своей клиникѣ прочелъ обширную лекцію о холерѣ, причемъ изложилъ новѣйшія данныя касательно сущности этой болѣзни, клинической картины ея и способовъ лѣченія холерныхъ больныхъ. Въ цѣломъ своемъ видѣ эта лекція была напечатана въ „Моск. Вѣд.“, а въ настоящее время вышла отдѣльной брошюрой (брошюра эта стоитъ 15 к., съ перес. 25 к.; продается въ конторѣ „Моск. Вѣд.“ и въ книжныхъ шкафахъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ). Для ознакомленія своихъ читателей съ лекціей знаменитаго профессора, редакція журн. „Вѣра и Раз.“ приводитъ изъ нея слѣдующія наиболѣе характерныя данныя.—По своей сущности холера принадлежитъ къ заразнымъ болѣзнямъ, которыя обыкновенно дѣлятся на 3 группы: контагіозныя („прилипчивыя“), миазматическія и конто-гіозно-миазматическія. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, такое дѣленіе не вездѣ выдерживаетъ критику,—лучше всѣ заразныя болѣзни дѣлить на крайне контагіозныя, мало контагіозныя и совсѣмъ неконтагіозныя. Холеру слѣдуетъ причислить къ такимъ заразнымъ болѣзнямъ, при которыхъ вѣроятность непосредственнаго зараженія здоровыхъ отъ больныхъ въ высшей степени мала, почти отсутствуетъ. Холера мало контагіозна и, въ рѣзкую противоположность съ крайне контагіозными болѣзнями, вполне зависитъ въ своемъ развитіи отъ условій, существующихъ въ окружающей природѣ. Кромѣ сѣмени болѣзни и мѣстныхъ условій окружающей природы, для заболѣванія холерою необходимо еще индивидуальное расположеніе или нерасположеніе къ холерѣ. Индивидуальное расположеніе къ холерѣ обуславливается, какъ показало наблюденіе, разстройствами пищеваренія и упадкомъ питанія (населенія, истощенныя голодомъ, особенно сильно поражаются холерными эпидеміями).

Врядъ ли только этимъ исчерпывается индивидуальное отношеніе къ холерѣ, но болѣе точнаго ничего неизвѣстно. Взглядъ Коха и его ближайшихъ учениковъ на холеру, какъ на болѣзнь контагіозную, ни въ одну эпидемію не подтвердился; а въ послѣднюю эпидемію въ Гамбургѣ, по свидѣтельству проф. Гюппе, ученіе Коха потерпѣло полнѣешее фіаско: окружающіе больныхъ люди заболѣвали нисколько не чаще, чѣмъ самыя отдаленныя, да и во всѣхъ прежнія эпидеміи наблюдалось тоже самое. На условія окружающей природы, мѣстныхъ (почвенныя и климатическія) и временныя (время года, погода), особенно обратилъ Петенкоферъ; но точнаго въ этомъ отношеніи ничего неизвѣстно. По изслѣдованіямъ Гюппе, холерныя бактеріи массами погибаютъ въ толстой кишкѣ (какъ онъ полагаетъ вслѣдствіе кислой реакціи ея содержимаго), а остающіяся и выходящія изъ больного организма живыми не имѣютъ вирулентности (способности заражать), вслѣдствіе, какъ полагаетъ Гюппе, жизни въ тонкой кишкѣ при недостаткѣ кислорода („граничащемъ съ анаэробіозомъ“). Вновь дѣлаются вирулетными и размножаются холерныя бактеріи внѣ больного организма при неизвѣстныхъ намъ условіяхъ. Наблюденія въ прежнія эпидеміи и въ послѣднюю, свидѣтельствующія, что холера мало контагіозна, рѣдко передается непосредственно отъ больного здоровому, конечно, говорятъ въ пользу мнѣнія Гюппе, составляютъ главную его опору. Но случай, приводимый Гюппе въ свидѣтельство малой заразительности холерныхъ бактерій, выходящихъ изъ больного организма (ребенокъ съѣлъ схожія съ рисовымъ отваромъ испражненія своего отца пораженнаго холерой, принявъ ихъ за супъ, и остался здоровъ), врядъ ли, по своей единичности, можетъ что доказывать: можетъ быть, у ребенка было индивидуальное нерасположеніе къ холерѣ, природный иммунитетъ по отношенію къ ней. Опыты съ принятіемъ внутрь чистыхъ культуръ холерныхъ бактерій (Петенкоферъ, Эммерихъ, вѣнскіе врачи), оставшіеся безъ послѣдствій, тоже едва ли могутъ что доказать, не говоря о природномъ иммунитетѣ (постоянно предполагать, который было бы, конечно, натяжкой), нельзя по степени вирулентности холерныхъ бактерій, развившихся при условіяхъ чистыхъ культуръ, судить о вирулентности холерныхъ бактерій, вышедшихъ изъ больного организма и развившихся въ неизвѣстныхъ намъ условіяхъ окружающей природы. Рѣдкіе случаи непосредственной передачи холеры отъ больного здоровому Гюппе объясняетъ тѣмъ, что при сильномъ поносѣ бактеріи могутъ скоро проходить кишки и, слѣдовательно (по его мнѣнію), не долго оставаясь при недостаткѣ кислорода, выходятъ изъ больного организма съ сохраненіемъ вирулентности. Относительно частую заболѣваемость холерой прачекъ, если моется бѣлье недостаточно обеззараженное, Гюппе объясняетъ

частью присутствіемъ въ бѣльѣ огромнаго количества холерныхъ бактерій, а также и холернаго токсина, частью тѣмъ, что холерныя бактеріи, оставаясь вмѣстѣ съ испражненіями въ бѣльѣ, то-есть, живя внѣ организма, могутъ вновь дѣлаться достаточно вирулентными. Общепринятая, основанная на изложенныхъ выше фактахъ и соображеніяхъ, теорія зараженія холерой такова: холерныя бактеріи поступаютъ въ организмъ съ питьемъ и пищей, *per os*, крайне размножаются въ топкихъ кишкахъ, (внѣдряются и въ стѣнки ихъ), вырабатываютъ токсинъ, вызываютъ крайне острое и сильное пораженіе желудка и кишокъ (рвота и поносъ), а потомъ, вслѣдствіе огромной и быстрой потери жидкихъ частей организма, а главное, вслѣдствіе всасыванія упомянутаго токсина,—столь характерныя для холеры явленія альгиднаго періода. Далѣе профессоръ, изложивъ вкратцѣ симптомы холеры, коснулся общихъ мѣръ борьбы съ холерой, а также личнаго предохраненія отъ нея. О карантинахъ онъ того мнѣнія, что для примѣненія ихъ нѣтъ никакихъ научныхъ основаній. У выздоровѣвшихъ отъ холеры еще долго послѣ выздоровленія въ экскрементахъ находили холерныя бациллы; сколько же нужно человѣка продержать, чтобы считать его вполне безвреднымъ? Здѣсь полнѣйшій произволъ; да и никогда нельзя достигнуть строгаго карантина. Итакъ, карантинъ цѣли не достигаетъ, а стѣсненіе вноситъ большое. Высказавшись о недостаточности карантинныхъ, проф. Захарьинъ не рѣшается, однако, признать ихъ недѣйствительными и невозможными, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ пунктовъ. Да и вообще изъ того, что карантинъ не прерываетъ абсолютно пути холеры, конечно не слѣдуетъ пренебрегать тѣмъ, что они могутъ значительно можетъ быть, въ большей части, сократить возможность заноса. Повальный опросъ всѣхъ пассажировъ, практиковавшійся иногда въ послѣднюю эпидемію на желѣзныхъ дорогахъ, конечно, не нуженъ; но наблюденіе за проѣзжающими, по крайней мѣрѣ, на путяхъ съ значительнымъ движеніемъ — на желѣзныхъ дорогахъ и рѣчныхъ путяхъ, отдѣленіе очевидно заболѣвшихъ отъ здоровыхъ, примѣненіе дезинфекціи и подаеніе помощи, конечно необходимы. Что касается до дезинфекціонныхъ средствъ и спѣшныхъ мѣръ къ оздоровленію (вмѣсто выполненія зрѣло обдуманнаго плана), то при видѣ часто неразборчивой и напрасной траты дезинфекціонныхъ средствъ, тоже дорогахъ, приходитъ мысль, что лучше было бы обращать тратимыя, такимъ образомъ, денежные средства на доставленіе малоимущему населенію здоровой пищи и питья, польза которыхъ во время холерной эпидеміи громадна. Важная предохранительная мѣра состоитъ въ тщательномъ наблюденіи за лицами, прибывающими въ данную мѣстность, въ изоляціи тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ окажется явно холерно или даже сомнительное заболѣваніе, въ

немедленном примѣненіи тщательной дезинфекціи (и, конечно, въ подаваніи помощи). Всякимъ случаемъ, гдѣ удается строго выполнить разныя мѣры, сокращается возможность развитія или усиленія эпидеміи. Благополучное состояніе Москвы въ прошлую эпидемію безспорно многимъ обязано названному, тщательно и умѣло примѣнявшимся мѣрамъ. Затѣмъ, что касается личныхъ мѣръ предосторожности, то проф. Захарьинъ совѣтуетъ не мѣнять обычнаго образа жизни (если вы здоровы), а въ случаѣ какого-либо разстройства пищеварительныхъ органовъ, слѣдовать однажды данному плану лѣченія и гигиены, но ни въ какомъ случаѣ не лѣчиться самому—разными выхваляемыми въ „холерное“ время средствами и т. д.; равно при полномъ здоровьѣ избѣгать употребленія такъ называемыхъ (мнимо) предохранительныхъ средствъ, напримѣръ, капель соляной кислоты, хирина и друг., могущихъ лишь разстроить пищевареніе и тѣмъ предрасположить къ холернымъ заболѣваніямъ. Чистую и ключевую воду кипятить для питья конечно не слѣдуетъ, а воду сомнительной чистоты, если уже необходимо употреблять таковую, конечно, должно предварительно отстаивать, процѣживать, кипятить и пить лишь недавно кипяченую, но не кипяченую, долго стоявшую, ибо послѣдняя въ отношеніи возможныхъ заразныхъ качествъ уподобляется во всемъ простой, обыкновенной водѣ. Вообще личные мѣры предосторожности должны быть такими же, какими онѣ являются и при другихъ болѣзняхъ: избѣгай всего, что вредно. Разъ появилась болѣзнь, то дезинфекція вокругъ больного необходима. Въ заключеніе лекціи лекторъ сказалъ нѣсколько словъ о cholera nostras, которую онъ склоненъ считать за потомка азиатской холеры, пережившей нѣсколько зимъ въ нашемъ климатѣ, такъ какъ страннымъ образомъ она появляется въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раньше была азиатская холера.

Извѣстія и замѣтки.

Дѣятельность преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго.— Преосвященный Николай, епископъ Алеутскій, 20 числа іюня былъ въ Питсбургѣ, гдѣ торжественно и формально воссоединилъ съ православною церковію униатовъ, которые еще ранѣе были расположены имъ къ этому шагу и подавали въ Св. Синодъ прошеніе. За отсутствіемъ храма, служба совершалась въ частномъ домѣ, причемъ соучаствовали отецъ іеромонахъ Севастьянъ и отецъ Александръ Тотъ (Toth). Преосвященный Владыка думаетъ строить въ Питсбургѣ особую церковь, или приобрести и приспособить

собрать готовую пресвитерианскую. Всѣхъ присоединенныхъ до 700 чело-
вѣкъ. Между ними 15 Русскихъ, выходцевъ изъ Черниговской и другихъ
губерній;—150 «старовѣровъ»;—400 Хорватовъ и Сербовъ и нѣсколько
десятковъ Арабовъ. Это поистинѣ великое дѣло, и даже мѣстная га-
зета The Pittsburg Times (номеръ отъ 3 іюля) называетъ его «событіемъ
необычайной важности въ греческой католической церкви». Но фактъ
этотъ знаменателенъ и помимо своего непосредственнаго значенія. Дѣ-
ло въ томъ, что вокругъ Питсбурга живетъ до 10.000 униатовъ изъ Слова-
ковъ, Русиновъ и другихъ славянскихъ народностей, весьма склонныхъ къ
православію и тяготящихся папскимъ гнетомъ, какъ объ этомъ прямо сви-
дѣтельствуется названный американскій органъ. Поэтому, если въ этомъ
городѣ прочно устроить православную миссію, то при опытности и не-
утомимой энергіи преосвященнаго Николая, здѣсь съ увѣренностію можно
ожидать обильной жатвы. 22 іюня Владыка былъ уже въ Осцеолѣ Мильсѣ—
маленькомъ городкѣ, также въ Пенсильваніи, куда онъ посѣщилъ для
надлежащаго направленія дѣла по поводу заявленія 700 униатовъ, Рус-
скихъ изъ Галиціи и Венгріи, о присоединеніи ихъ къ православію. Это
община довольно благоустроенная; она имѣетъ свою церковь, кладбище
и прекрасную усадьбу для приходскаго дома. И здѣсь Преосвященный
устроилъ все во благо («Вѣра и Разумъ»).
— Въ чемъ состоитъ отличіе церковно-приходской школы отъ
школы грамоты?—Хотя несомнѣнныхъ и безспорныхъ данныхъ въ пра-
вилахъ о тѣхъ и другихъ школахъ не находится, но на основаніи ука-
заній въ правительственныхъ постановленіяхъ болѣе или менѣе при-
близительно можно опредѣлить, чѣмъ должны руководиться приходскіе
священники, открывая ту или другую школу.—Церковно-приходскою
школою слѣдуетъ считать лишь ту, а) въ которой есть законоучитель-
имѣющій право на преподаваніе Закона Божія (согласно § 11 Правиль
о ц.-прих. школахъ), и учитель, вполне способный выполнить установ-
ленные для одноклассной школы программы; б) въ которой нормою обу-
ченія служатъ программы для церковно-приходскихъ школъ, выполняемыя
согласно съ росписаніемъ уроковъ, составляемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ,
по руководствамъ и пособіямъ, одобреннымъ Св. Синодомъ; которая, на-
конецъ, в) обеспечена въ своемъ существованіи опредѣленными средствами,
изысканными-ли на мѣстѣ или данными Совѣтомъ и его отдѣленіями,
такъ что не предвидится сокращенія ихъ, обусловленнаго случайностію
взносовъ, или же уменьшенія ассигнованной суммы, что неизбѣжно при-
низитъ ее. Всякую другую школу, не удовлетворяющую какому либо изъ
указанныхъ требованій, слѣдуетъ признавать школою грамоты. (Церковно-
прих. Школа“ 1893 г., янв., стран. 326—327).

— *Достойный вниманія приговоръ.*—Изъ хут. Большаго, Маринской ст., въ „Донскія Епарх. Вѣд.“ сообщаютъ слѣдующій, заслуживающій всеобщаго вниманія, приговоръ: Общество хутора Большаго, станицы Маринской, въ виду той пользы, которая достигнута была въ прошломъ 1892 г. запрещеніемъ, особенно малолѣткамъ, посѣщать биліардныя и питейныя заведенія, равно и въ благодарность Господу Богу за спасеніе въ настоящемъ 1893 году жителей хутора отъ чумной эпизоотии, свирѣпствовавшей въ окружности хутора и отразившейся на благосостояніи зараженныхъ мѣстностей очень печальными послѣдствіями, на общественномъ своемъ сходѣ, бывшемъ 18 февраля сего года, въ присутствіи мѣстнаго своего священника, дало обѣтъ: 1) совершать ежегодно по воскреснымъ днямъ второй седмицы Великаго поста общественное Господу Богу молебствіе, съ водоосвященіемъ и окропленіемъ св. водою всего хуторскаго скота, 2) никогда и ни подъ какимъ предлогомъ не выѣзжать въ воскресные дни на ночь на работы, рыболовни, рѣзку осоки и чакану, какъ это дѣлалось доселѣ, 3) не производить пляски и не устраивать разныхъ уличныхъ гульбищъ и 4) строжайше воспретить всякую брань, а въ особенности непечатными словами. Этотъ священный обѣтъ граждане хутора Большаго изложили въ особомъ хуторскомъ приговорѣ, который единогласно утвердили, при чемъ постановили: въ случаѣ нарушенія всего вышеозначеннаго къмъ либо изъ жителей хутора какъ казачьяго, такъ и иногородняго сословія взыскивать съ виновныхъ безъ всякаго снисхожденія денежный штрафъ въ размѣрѣ отъ 3 до 5 р., каковыя деньги обращать въ пользу новостроющейся въ семь хуторѣ церкви.

— *Содержаніе неофициальной части.*—

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: † Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій (некрологъ). — Отбытіе Пресвященнѣйшаго Иринаея изъ города Могилева. — Крестный ходъ въ г. Могилевѣ 15 августа. — Лекція проф. Г. А. Захарьина о холерѣ. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1893 г. 17 августа. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Мшай.* Могилевъ на Дибірѣ. Типо-Литографія Ш. Фридриха.